

501/413
Translation

Rec'd PCT/PTO 12 JUL 2004

TENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/000179



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference C10069PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/000179	International filing date (day/month/year) 10 January 2003 (10.01.2003)	Priority date (day/month/year) 14 January 2002 (14.01.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B65G 47/71		
Applicant CFS GMBH KEMPTEN		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>5</u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 11 August 2003 (11.08.2003)	Date of completion of this report 04 March 2004 (04.03.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/000179

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-26 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____ 1-27 _____, filed with the letter of 14 January 2004 (14.01.2004)
- ☒ the drawings:
pages _____ 1-19 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☒ the claims, Nos. _____ 28,29 _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1, 18	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1	YES
	Claims	18	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1, 18	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following documents:**

D1: US-A-4 684 008

D2: EP-A-0 104 142

2. Document D1 (see figures 4 and 5) discloses, corresponding to the wording of claim 1, a device 4 for forming portions and formats of products 68, the device comprising an aligning belt 5 which conveys the products and transfers them at a transfer edge to a portioning belt 6, on which the portions and formats are formed and with which the products are conveyed onwards in their corresponding portions and formats, wherein:

- the position of the transfer edge relative to the portioning belt can be varied in two directions; and
- the position of the portioning belt can be varied by a drive in two directions relative to the transfer edge (the portioning belt as a whole being designed such that it can be moved transversely to the conveying direction);
- the position of the transfer edge and the movement of the portioning belt are matched such

that portions and formats of the product can be formed;

- the device has detection means 62 which transfer data relating to the position of a product on the aligning belt to a control system (see column 4, lines 41 to 43); and
- the control system controls the drives according to the desired portions and formats (see column 7, lines 24 to 29).

The invention defined in claim 1 differs (PCT Article 33(2)) from the disclosure of D1 in that:

- a) the control system receives data from the drives;
- b) using the data it is possible to calculate the exact location of the product in question within the device; and
- c) the position of the transfer edge and the movement of the portioning belt are matched such that **any desired** portions and formats of the product can be formed.

Features a) and b) are prerequisites for forming any portions and formats desired in the sense of the description. Document D1 discloses only end switches as signal sources for the position of the transfer edge. The transfer edge therefore cannot perform a part movement over the positioning belt.

The claimed solution for forming any portions and formats desired is not suggested by the searched prior art (PCT Article 33(3)).

3. The subject matter of independent method claim 18 differs from the prior art as per D1 in that the

products are deposited in a timed manner inside packaging using the portioning belt.

This feature is, however, considered obvious in view of the known depositing of products in a tray (PCT Article 33(3); see for example D2, figure 4, in which the products are clearly deposited in a timed manner).

A further difference between **the wording** of claim 18 and the disclosure of D1 is that the claim talks of "any desired" portions and formats, i.e. without limit. Since, however, it is clearly not possible to choose any portion or format whatsoever, the meaning behind this wording goes beyond that supported by the description (PCT Article 6). Nor can it be unambiguously concluded from the claim that the freedom of choice concerning portion or format extends beyond the limited freedom of choice already known from D1. The method according to D1 can namely be used to form "only" portions consisting of individual product items and formats consisting of any desired number of rows and columns (see column 1, lines 44 to 47). The words "any desired" therefore cannot establish an inventive step in respect of claim 18 owing to the lack of clarity in the meaning of the words.

The invention is undoubtedly industrially applicable (PCT Article 33(4)).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Rec'd PCT/PTO 12 JUL 2004

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 09 MAR 2004

WIPO PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts. C10069PCT	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/00179	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 10.01.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 14.01.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B65G47/71, B65G47/71		
Anmelder CFS GMBH KEMPTEN et al.		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.



2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.

- ☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).

Diese Anlagen umfassen insgesamt 5 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 11.08.2003	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 04.03.2004
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Sundqvist, S Tel. +49 89 2399-2589 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-26 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-27 eingegangen am 14.01.2004 mit Schreiben vom 14.01.2004

Zeichnungen, Blätter

1-19 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☒ Ansprüche, Nr.: 28, 29
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Feststellung | |
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 1, 18
Nein: Ansprüche |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche 1
Nein: Ansprüche 18 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1, 18
Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US-A-4 684 008

D2: EP-A-0 104 142

2. Das Dokument D1 (vgl. Fig. 4 und 5) offenbart in Übereinstimmung mit dem Wortlaut des Anspruchs 1 eine Vorrichtung 4 zur Erzeugung von Portionen und Formaten von Produkten 68, mit einem Aufreihband 5, das die Produkte fördert und an einer Übergabekante an einer Portionierband 6 übergibt, auf dem die Portionen und Formate erzeugt werden und mit dem die Produkte als entsprechende Portionen und in dem jeweiligen Format weiter gefördert werden, wobei
- die Lage der Übergabekante relativ zum Portionierband in zwei Richtungen veränderbar ist und
 - die Lage des Portionierbandes in zwei Richtungen relativ zur Übergabekante mit einem Antrieb veränderbar ist (wobei das Portionierband als ganzes quer zur Förderrichtung beweglich ausgebildet ist),
 - die Lage der Übergabekante und die Bewegung des Portionierbandes so aufeinander abstimmt ist, dass mit den Produkten Portionen und Formate erzeugbar sind
 - sie ein Detektionsmittel 62 aufweist, dass Daten über die Lage eines Produktes auf dem Aufreihband an eine Steuerung übermittelt (vgl. Spalte 4, Zeilen 41-43), und
 - die Steuerung die Antriebe entsprechend der gewünschten Portionen und Formate regelt (vgl. Spalte 7, Zeilen 24-29).

Der Unterschied (Artikel 33(2) PCT) zwischen der im Anspruch 1 definierten Erfindung und der Offenbarung der D1 besteht darin, dass

- a) die Steuerung Daten von den Antrieben empfängt,
- b) mit den Daten der genaue Ort des jeweiligen Produktes innerhalb der Vorrichtung berechenbar ist, und dass
- c) die Lage der Übergabekante und die Bewegung des Portionierbandes so

aufeinander abgestimmt ist, dass mit den Produkten **beliebige** Portionen und Formate erzeugbar sind.

Die Merkmale Anspruch) und b) sind die Voraussetzung für das Erzeugen von beliebigen Portionen und Formaten im Sinne der Beschreibung. Das Dokument D1 offenbart als Signalquelle für die Lage der Übergabekante lediglich Endschalter. Die Übergabekante kann daher keine Teilhube über das Portionierband ausführen.

Die beanspruchte Lösung zur Erzeugung beliebiger Portionen und Formate ist mit dem ermittelten Stand der Technik nicht nahe zu legen (Artikel 33(3) PCT).

3. Der Gegenstand des unabhängigen Verfahrensanspruchs 18 unterscheidet sich vom Stand der Technik gemäß **D1** dadurch, dass die Produkte mit dem Portionierband taktweise in eine Verpackung eingelegt werden.

Dieses Merkmal ist im Hinblick auf das bekannte Einlegen in einem Tray jedoch als nahe liegend zu betrachten (Artikel 33(3) PCT; vgl. als Beispiel hierfür **D2**, Fig. 4; wobei das Einlegen offensichtlich taktweise ist).

Ein weiterer Unterschied zwischen dem **Wortlaut** des Anspruchs 18 und der Offenbarung der **D1** besteht allenfalls darin, dass von "beliebige" Portionen und Formate die Rede ist, d.h. ohne Grenzen beliebig. Da jedoch eine unbegrenzte Beliebigkeit offensichtlich nicht möglich ist, geht die Bedeutung dieses Wortes über dem hinaus, was durch die Beschreibung gestützt ist (Artikel 6 PCT). Es kann aus dem Anspruch weiterhin nicht eindeutig geschlossen werden, dass die Beliebigkeit sich weiter erstrecken sollte, als die aus **D1** bereits bekannte, limitierte Beliebigkeit. Das Verfahren nach **D1** kann nämlich "nur" aus einzelner Produktstücke bestehende Portionen und aus einer beliebigen Anzahl Reihen und Spalten bestehende Formate (vgl. Spalte 1, Zeilen 44-47) erzeugen. Der Begriff "beliebig" kann den Gegenstand des Anspruchs 18 somit wegen der unklaren Bedeutung keine erfinderische Tätigkeit begründen.

Die Erfindung ist zweifellos gewerblich anwendbar (Artikel 33(4) PCT).

Patentansprüche:

1. Vorrichtung zur Erzeugung beliebiger Portionen (6) und Formate (5) von Produkten (2), mit einem Aufreihband (1), das die Produkte (2) fördert und an einer Übergabekante (4) an ein Portionierband (3) übergibt, auf dem die Portionen (6) und die Formate (5) erzeugt werden und mit dem die Produkte als entsprechende Portionen (6) und in dem jeweiligen Format (5) weiter gefördert werden, dadurch gekennzeichnet, dass
 - die Lage der Übergabekante (4) relativ zum Portionierband (3) mindestens in einer Richtung (7, 8) mit einem Antrieb veränderbar ist und/oder
 - die Lage des Portionierbandes (3) mindestens in einer Richtung (9, 10) relativ zur Übergabekante mit einem Antrieb veränderbar ist,
 - die Lage der Übergabekante (4) und die Bewegung des Portionierbandes (3) so aufeinander abgestimmt ist, dass mit den Produkten beliebige Portionen (6) und Formate (5) erzeugbar sind,
 - sie ein Detektionsmittel aufweist, dass erste Daten über die Lage des jeweiligen Produktes auf dem Aufreihband (1) an eine Steuerung übermittelt, die außerdem zweite Daten von den Antrieben empfängt
 - mit den Daten der genaue Ort des jeweiligen Produktes innerhalb der Vorrichtung berechenbar ist und
 - die Steuerung die Antriebe entsprechend der gewünschten Portionen und Formate regelt.
2. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in und gegen die Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) veränderbar ist, dass das Portionierband (3) relativ zu der Übergabekante (4) in einer Richtung (10) beweglich ist und dass der Winkel zwischen der Förderrichtung (11) und der Bewegungsrichtung (10) des Portionierbandes vorzugsweise 90° oder 270° beträgt.
3. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in Förderrichtung (11) und quer zur Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) beliebig veränderbar ist.

4. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass das Portionierband (3) mindestens in zwei vorzugsweise senkrecht aufeinander stehenden Richtungen (9, 10) beweglich ausgebildet ist.
5. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in und gegen die Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) veränderbar ist und dass sie ein Mittel (12) aufweist, mit dem die Produkte auf dem Aufreihband (1) relativ zur Mittenspur (13) aufreihbar sind.
6. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass es mehrere Aufreihbänder (1) und/oder mehrere Portionierbänder (3) aufweist.
7. Vorrichtung nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass die Förderrichtung (11, 14) der Aufreihbänder (1) und/oder der Portionierbänder (3) gleichgerichtet und/oder gegenläufig ist.
8. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Übergabekante (4) an dem Aufreihband (1) verschieblich gelagert ist und die Verschiebung vorzugsweise durch einen Servomotor erfolgt.
9. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dass das Ende (15) des Portionierbandes (3) verschieblich gelagert ist und die Verschiebung vorzugsweise durch einen Servomotor erfolgt.
10. Vorrichtung nach einem der vorherstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der Antrieb des Aufreihbandes (1) und/oder des Portionierbandes (3) durch einen Servomotor erfolgt.
11. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die gewünschten Portionsbilder und die Formate frei programmierbar und hinterlegbar sind.

12. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Geschwindigkeit des Aufreihbandes konstant ist.
13. Vorrichtung nach einem der voranstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass das Portionierband auch Einlegeband ist.
14. System bestehend aus einer Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 – 13 und einer Verpackungsmaschine (16), wobei das Portionierband (3) auch ein Einlegeband ist, das die Portionen in Verpackungsmulden einlegt, die entlang der Verpackungsmaschine taktweise gefördert werden.
15. System nach Anspruch 14, dadurch gekennzeichnet, dass das Portionierband (3) in einem rechten Winkel zu der Verpackungsmaschine (16) angeordnet ist.
16. System nach Anspruch 14 oder 15, dadurch gekennzeichnet, dass das Aufreihband rechtwinklig zu dem Portionierband (3) angeordnet ist.
17. System nach einem der Ansprüche 14 – 16, dadurch gekennzeichnet, dass die Vorrichtung auf den Takt der Verpackungsmaschine abgestimmt ist.
18. Verfahren zur Erzeugung beliebiger Portionen (6) und Formate (5) von Produkten (2), mit einem Aufreihband (1), das die Produkte (2) fördert und an einer Übergabekante (4) an ein Portionierband (3) übergibt, auf dem die Portionen (6) und die Formate (5) erzeugt werden und mit dem die Produkte als entsprechende Portion (6) und in dem jeweiligen Format (5) weiter gefördert werden, dadurch gekennzeichnet, dass
 - die Lage der Übergabekante (4) relativ zum Portionierband (3) mindestens in einer Richtung (7, 8) verändert wird und/oder
 - die Lage des Portionierbandes (3) mindestens in einer Richtung (9, 10) relativ zur Übergabekante bewegt wird und
 - die Lage der Übergabekante (4) und die Bewegung des Portionierbandes (3) so aufeinander abgestimmt werden, dass mit den Produkten beliebige Portionen (6) und Formate (5) erzeugt werden und

die Produkte mit dem Portionierband taktweise in eine Verpackung eingelegt werden.

19. Verfahren nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in und gegen die Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) verändert wird, dass das Portionierband (3) relativ zu der Übergabekante (4) in einer Richtung (10) bewegt wird und dass der Winkel zwischen der Förderrichtung (11) und der Bewegungsrichtung (10) des Portionierbandes vorzugsweise 90° oder 270° beträgt.
20. Verfahren nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in Förderrichtung (11) und quer zur Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) beliebig verändert wird.
21. Verfahren nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass das Portionierband (3) mindestens in zwei vorzugsweise senkrecht aufeinander stehenden Richtungen (9, 10) bewegt wird.
22. Verfahren nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Übergabekante (4) in Förderrichtung (11) des Aufreihbandes (1) verändert wird und dass die Produkte auf dem Aufreihband (1) jeweils in einer bestimmten Lage relativ zur Mittenspur (13) auf dem Aufreihband positioniert werden.
23. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 – 22, dadurch gekennzeichnet, dass die Verschiebung der Übergabekante (4) relativ zu dem Aufreihband (1) vorzugsweise durch einen Servomotor erfolgt.
24. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 – 23, dadurch gekennzeichnet, dass die Lage der Produkte auf dem Aufreihband (1) zumindest in Förderrichtung (11) mit einem einzigen Detektionsmittel erfasst wird.

25. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 – 24, dadurch gekennzeichnet, dass es von einer Steuerung gesteuert wird, in der zumindest ein Maß für die Taktung des Portionierbandes hinterlegt ist.
26. Verfahren nach Anspruch 25, dadurch gekennzeichnet, dass die Steuerung dann ein Signal an den Antrieb des Portionierbandes zur Taktung erzeugt, wenn die Reihe des Formates vollständig ist.
27. Verfahren nach einem der Ansprüche 18 – 26, dadurch gekennzeichnet, dass die Geschwindigkeit des Aufreihbandes konstant ist.